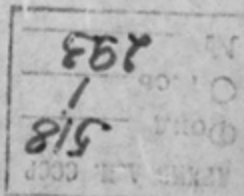


Академия Наук СССР

АФХИЗ



Вернадский В. И.

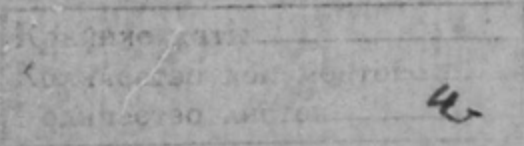
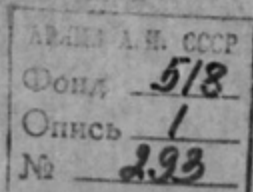
Отзыв о докторской диссертации
профессора Момоновского ун-та
Г. А. Макешникова.

„Очерк образования и развития
подземных вод“

Приложение: копия письма
акад. Вернадского В. И. к автору
диссертации

1943г.

машинный с правкой
автора.



1.

Приступая к отзыву о докторской диссертации, к ~~которо-~~
^{пр. Г. А. Максимовича.}
~~му я отношусь серьезно~~, я считаю своим долгом публично
оправдаться в том, что даю этот отзыв (который должен
быть прочтен на публичном заседании в Университете), хо-
тя теоретически считаю не напечатанные докторские диссера-
тации недопустимыми.^{x)}

Оправданием для меня в данном случае является то, что
диспут происходит в эпоху величайшего мирового потрясения
а для нашей страны особенного: ^{мы переживаем} ~~глубочайшего~~ перелома не
только в ~~ее~~ ^{нашей} истории, но и в истории всего человечества,
— эпоху зарождения ноосферы — нового, геологически небы-
валого ^{раньше} состояния биосферы — среды нашей жизни.

В такой критический момент допустим ~~отзыв~~ и отзыв о
ненапечатанной докторской диссертации. Экземпляр ^{1 экз} которым
я пользовался, чрезвычайно трудно читаемый, я передаю в
Геологическую библиотеку Академии Наук всем доступную.
Очевидно, ^У в Молотовском Университете должны быть всем
доступны до и после диспута экземпляры этой диссертации.

Два обстоятельства ^{заставили} побуждают меня дать этот отзыв.
Во первых — связь моя с Пермским, теперь Молотовским
университетом, дорогими мне личными воспоминаниями.
Я очень хорошо помню мои разговоры и переговоры с его
идейным основателем. Свободная жизнь нового университета
в первые его творческие годы позволила внести в-него та-
кие ^{важные} ~~изменения~~ в его структуру, которые сразу дали ему ин-
дивидуальность, ^{и возможность} ~~давшую ему возможность~~, как это бывает

x)

Я считаю правильным тот взгляд, к которому пришло
большинство русских ~~университетских~~ профессоров во время акаде-
мической свободы в эпоху революции о необходимости не
трех, как это было в дореволюционной России, диссертаций,
а одной — докторской — как это установилось в
большинстве других государств, и не двух, как это су-
ществует у нас.

в таком масштабе у нас книгу написать нельзя. Если бы проф. Максимович свою тему ограничил пределами нашего Союза, он избавился бы от лишней работы и ценность его книги выросла бы.

Сводки в мировом масштабе, как одна из лучших — Кларка, уже устарели. Их ~~нельзя~~ На них строить нельзя.

Перехожу к наиболее ценной части работы проф. Максимова — к обработке ^{данных} о подземных водах нашего Союза.

При этом проф. Максимович мог бы свести территориально область им ограниченную к природному явлению — к Евразии, т.к. литература по геологии Западной Европы у нас очень богата. И как раз эта огромная часть суши которую автор ~~кладет~~ ^{кладет} в основу своей работы в сводках Кларка выражена ^{не} полно. Мне кажется, что при таком ограничении выводы проф. Максимова могут дать интересные обобщения. ^и такая обработка его материала должна дать интересные выводы. И огромный труд потраченный проф. Максимовичем не остался бы только в руко

писи, как это имеет место сейчас.

Другой уже чисто методологический легче исправимый недостаток — это то, что автор не дает читателю достаточно ясных указаний в каком смысле он понимает некоторые термины и схемы, которые он берет как основные для своих выводов и которыми он в некоторых случаях злоупотребляет.

На ряду с такими терминами как земные оболочки и геосферы, где он указывает, по следам каких исследователей он к ним подходит, мне кажется, понятия земной коры коры выветривания, органической пленки и т.п. выражены так, что разобраться в них читателю очень трудно, т.к. автор ~~никак~~ недостаточно ясного определения не дает.

Мне кажется, в значительной степени это связано с тем, что он не достаточно оттеняет, что он не выходит за пределы биосферы, т.е. примерно глубже трех километров от уровня геоида.

(Я считаю ляпсусом, когда проф. Максимович говорит о базальтосфере, как наиболее глубокой оболочке, приписывая это даже мне (стр. 13). Базальты — вулканическая порода и не могут являться самой глубинной земной оболочкой нам доступной. Мне кажется, в этой схеме в таблице в "Очерках геохимии")

Говоря о грунтовых водах мне ~~кажется~~ ^{кажется} было бы правильно принять термин верховодки, широко входящий в употребление.

Мне кажется, заслуживает большего внимания влияние человека на верховодки, о котором автор говорит на стр. 194, но не развивает в достаточной степени.

Большую ценность имеют таблицы, приводимые проф. Максимовичем. Мне кажется, желательно было бы воспроизвести их в печатном виде с нужными и неизбежными поправками. Мне кажется, это большая и ценная эмпирическая основа диссертации вполне оправдывает ее, как диссертацию на степень доктора геологических наук. Нельзя оставлять ее в рукописи.

На основании всего вышеуказанного я считаю работу проф. Г.А.Максимова вполне достаточной для присуждения ему степени доктора геологических наук.

✓ положил бы
и особенно

Т. А. Мухомову 1
27/11 1948 г.

Уважаемый

Георгий Алексеевич,

Николаев, послал Вам статью, в задержке которого были в значительной степени причины стесненные, от меня не зависящие.

Между прочим, одна неправильность, о которой я не упоминаю в статье, это — базальто-сфера. К моему удивлению я увидел, что я в 1934 г. сам делал эту ошибку. В "Очерках геологии" на стр. 59 я говорил о базальтовой (основной) геосфере. Что, конечно, неправильное допущение, так же как и Базальто-сфера.

Я совершенно об этом забыл, давно переехал и только из Частой ссылки на стр. 18 увидел, что я "с известной степенью виноват в этой ошибке. Базальты — вулканические породы и не могут быть глубиной оболочкой. Отвечающая им глубинная оболочка в моей новой статье, отписи которой я Вам сейчас пришлю, как только получу, независимая" основная подгранитная оболочка. Породы эти до нас не достигают и не могут быть базальты какнибудь с ними связаны генетически. Но это, конечно, не базальто-сфера и не базальтовая оболочка.

Породы этой оболочки не могут быть и эклогитами.

х) Названия статьи: "О геологических оболочках Земли как планеты". Изв. Акад. Наук. Сер. геол. и геогр. 1948, №6.

Рукопись Вадей книги, как я указываю в от-
вете, я передал в библиотеку геологических
наук.

Очень было бы хорошо, если бы Вы сделали
доступными наши таблицы широким кругам.